**ПРОТОКОЛ № 026/ТВРЗ/ЭГ**

**заседания экспертной группы по рассмотрению котировочных заявок, представленных для участия в запросе котировок цен**

**№ 026/ТВРЗ/2019**

г. Тамбов «15» апреля 2019 г.

Присутствовали:

|  |  |
| --- | --- |
| Руководитель группы: |  |
|  |  |
| Члены экспертной группы: |  |
|  |  |

**Повестка дня**

1. Рассмотрение котировочныхзаявок, представленных для участия в запросе котировок цен №026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора на поставку ТМЦ для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» в 2019 году.
2. Подготовка предложений в Конкурсную комиссию Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» по итогам запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019.

# По пункту 1 повестки дня

1.1.Тамбовским ВРЗ АО «ВРМ» проведен запрос котировок цен№026/ТВРЗ/2019

Котировочные заявки подавались участниками в письменной форме в запечатанных конвертах до 10.00 часов московского времени «15» апреля 2019 г.

К установленному сроку котировочные заявки поступили от следующих участников:

1.ООО «Аквалайн», ИНН 6950065166, г. Тверь

Лот № 12.

2.ООО «СнабСервис», ИНН 6950045794, г. Тверь

Лот № 8.

3.ЗАО «Тамат», ИНН 6832000780,г. Тамбов

Лот № 10.

4.ООО «Желдортехпоставка», ИНН 3662258448,г. Воронеж

Лот № 1-12.

5.ООО «Силикатстрой», ИНН 3652010712, г. Воронеж

Лот № 1-12.

6.ООО «Регионтехснаб», ИНН3661083322,г. Воронеж

1.2.По результатам рассмотрения котировочных заявок установлено, что:

Лот №1- Ни одна котировочная заявка не соответствует требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот №2- Ни одна котировочная заявка не соответствует требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот №3- Ни одна котировочная заявка не соответствует требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот №4- ООО «Силикатстрой» соответствует требованиям запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

ООО «Регионтехснаб»,ООО «Желдортехпоставка» не соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот№5- ООО «Силикатстрой» соответствует требованиям запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

ООО «Регионтехснаб»,ООО «Желдортехпоставка» не соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот№6- ООО «Силикатстрой» соответствует требованиям запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

ООО «Регионтехснаб»,ООО «Желдортехпоставка» не соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот№7- Ни одна котировочная заявка не соответствует требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот№8- ООО «СнабСервис», ООО «Желдортехпоставка» соответствуют требованиям запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

ООО «Регионтехснаб», ООО «Силикатстрой» не соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот№9- ООО «Силикатстрой» соответствует требованиям запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

ООО «Регионтехснаб»,ООО «Желдортехпоставка» не соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот№10- ЗАО «Тамат» соответствует требованиям запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

ООО «Регионтехснаб»,ООО «Желдортехпоставка»,ООО «Силикатстрой» не соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот №11- ООО «Силикатстрой» соответствует требованиям запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

ООО «Регионтехснаб», ООО «Желдортехпоставка» не соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

Лот №12- ООО «Желдортехпоставка», ООО «Аквалайн» соответствует требованиям запроса котировок цен №026/ТВРЗ/2019 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

ООО «Регионтехснаб»,ООО «Силикатстрой» не соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019.

**По пункту 2 повестки дня**

2.1. Экспертной группой проведено сравнение финансово-коммерческих предложений участников, чьи котировочные заявки соответствуют требованиям запроса котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 установлено, что:

Лот№1- Ни одна котировочная заявка не соответствует требованиям запроса котировок цен, сравнение финансово-коммерческих предложений не производится.

Лот№2- Ни одна котировочная заявка не соответствует требованиям запроса котировок цен, сравнение финансово-коммерческих предложений не производится.

Лот№3- Ни одна котировочная заявка не соответствует требованиям запроса котировок цен, сравнение финансово-коммерческих предложений не производится.

Лот№4-ООО «Силикатстрой» содержит наиболее низкую цену.

Лот№5-ООО «Силикатстрой» содержит наиболее низкую цену.

Лот№6-ООО «Силикатстрой» содержит наиболее низкую цену.

Лот№7- Ни одна котировочная заявка не соответствует требованиям запроса котировок цен, сравнение финансово-коммерческих предложений не производится.

Лот№8-ООО «СнабСервис» содержит наиболее низкую цену.

Лот№9- ООО «Силикатстрой» содержит наиболее низкую цену.

Лот№10-ЗАО «Тамат» содержит наиболее низкую цену.

Лот№11- ООО «Силикатстрой» содержит наиболее низкую цену.

Лот№12- ООО «Желдортехпоставка» содержит наиболее низкую цену.

**По пункту 3 повестки дня**

3.1. На основании проведенной работы по рассмотрению котировочных заявок участников по запросу котировок цен №026/ТВРЗ/2019, экспертная группа приняла решение вынести на рассмотрение Конкурсной комиссии Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ»следующее предложение:

**Лот №4**- признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора поставки плитки кислотоупорной для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» во 2-4 квартале, котировочную заявку ООО «Силикатстрой»,со стоимостью предложения **91 765**(девяносто одна тысяча семьсот шестьдесят пять) рублей 20копеек без учета НДС,**110 118** (сто десять тысяч сто восемнадцать) рублей 24 копейки с учетом всех налогов, включая НДС.

**Лот№5**- признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора поставки лакокрасочных материалов для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» во 2-4 квартале, котировочную заявку ООО «Силикатстрой»,со стоимостью предложения **49 338**(сорок девять тысяч триста тридцать восемь) евро 75 центов без учета НДС,**59 206** (пятьдесят девять тысяч двести шесть) евро 50 центов с учетом всех налогов, включая НДС.

**Лот №6**- признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора поставки фурнитуры для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» во 2-4 квартале, котировочную заявку ООО «Силикатстрой»,со стоимостью предложения **3 428 665**(три миллиона четыреста двадцать восемь тысяч шестьсот шестьдесят пять) рублей 07копеек без учета НДС,**4 114 398** (четыре миллиона сто четырнадцать тысяч триста девяносто восемь) рублей 08 копейки с учетом всех налогов, включая НДС.

**Лот №8**- признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора поставки металлорукава для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» во 2-4 квартале, котировочную заявку ООО «СнабСервис»,со стоимостью предложения  **4 337 700**(четыре миллиона триста тридцать семь тысяч семьсот) рублей 00копеек без учета НДС,**5 205 240** (пять миллионов двести пять тысяч двести сорок) рублей 00 копейки с учетом всех налогов, включая НДС.

**Лот №9**- признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора поставки пенополиуретана для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» во 2-4 квартале, котировочную заявку ООО «Силикатстрой»,со стоимостью предложения **7 177 755** (семь миллионов сто семьдесят семь тысяч семьсот пятьдесят пять) рублей 20копеек без учета НДС,**8 613 306** (восемь миллионов шестьсот тринадцать тысяч триста шесть) рублей 24 копейки с учетом всех налогов, включая НДС.

**Лот №10**- признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора поставки соединения вращаемого для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» во 2-4 квартале, котировочную заявку ЗАО «Тамат»,со стоимостью предложения **1 880 460** (один миллион восемьсот восемьдесят тысяч четыреста шестьдесят) рублей 00копеек без учета НДС,**2 256 552** (два миллиона двести пятьдесят шесть тысяч пятьсот пятьдесят два) рубля 00 копеек с учетом всех налогов, включая НДС.

**Лот №11**- признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора поставки шпатлевки со стекловолокном для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» во 2-4 квартале, котировочную заявку ООО «Силикатстрой»,со стоимостью предложения **190 739 (**сто девяносто тысяч семьсот тридцать девять) рублей 00копеек без учета НДС,**228 886** (двести двадцать восемь тысяч восемьсот восемьдесят шесть) рублей 80 копейки с учетом всех налогов, включая НДС.

**Лот №12**- признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 026/ТВРЗ/2019 на право заключения договора поставки втулок крепежных для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» во 2-4 квартале, котировочную заявку ООО «Желдортехпоставка»,со стоимостью предложения **5 348 359 (**пять миллионов триста сорок восемь тысяч триста пятьдесят девять) рублей 80копеек без учета НДС,**6 418 031** (шесть миллионов четыреста восемнадцать тысяч тридцать один) рубль 76 копейки с учетом всех налогов, включая НДС.

3.2. В соответствии с п.5.13. запроса котировок цен в установленном порядке обеспечить заключение договора с :

ООО «Силикатстрой» по лотам № 4,5,6,9,11, по цене, не превышающей его финансово-коммерческого предложения.

ООО «Желдортехпоставка» по лоту № 12, по цене, не превышающей его финансово-коммерческого предложения.

ЗАО «Тамат» по лоту №10, по цене, не превышающей его финансово-коммерческого предложения.

ООО «СнабСервис» по лоту №8, по цене, не превышающей его финансово-коммерческого предложения.

Решение принято единогласно.

Подписи: