**ПРОТОКОЛ № 040/ТВРЗ/ЭГ**

**заседания экспертной группы по рассмотрению котировочных заявок, представленных для участия в запросе котировок цен**

 **№ 040/ТВРЗ/2022**

г. Тамбов «29» августа 2022 г.

|  |  |
| --- | --- |
| **Присутствовали:** |  |
|  |  |
|  **Руководитель группы**Зам. директора (по коммерческой работе) Давлюд Д.В. |  |
| **Члены экспертной группы:** |  |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Главный технолог  |  Рябов А.А | Главный технолог  |  Рябов А.А |
| Экономист ОЭиБ |  Буданцева Г.В. | Экономист ОЭиБ |  Буданцева Г.В. |
| Ведущий инженер СЭЗ |  Захаров А.В. | Начальник ОМТО  |  Дорофеев Д.В. |
| Начальник ОМТО Юрисконсульт юридического сектора  |  Дорофеев Д.В. Суровцова А.С | Ведущий инженер ОМТО |  Сычева А.Ю. |
| Ведущий инженер ОМТО |  Сычева А.Ю. |  |  |

 |  |
|  |  |
|  |  |

**Повестка дня**

Рассмотрение котировочныхзаявок, представленных для участия в запросе котировок цен №040/ТВРЗ/2022 на право заключения договора на поставку ТМЦ для нужд Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» в сентябре-декабре 2022 года.

1. Подготовка предложений в Конкурсную комиссию Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ» по итогам запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022.

# По пункту 1 повестки дня

* 1. Тамбовским ВРЗ АО «ВРМ» проведен запрос котировок цен№040/ТВРЗ/2022.Котировочные заявки подавались участниками в письменной форме в запечатанных конвертах до 10.00 часов московского времени «29» августа 2022 г.

К установленному сроку котировочные заявки поступили от следующих участников:

**Лот№1.**

1. ИП Малюкин В.Н., г. Таганрог, ИНН 615401668686;

**Лот№2.**

1. ООО «ВОЛАТ», г. Санкт-Петербург, ИНН 7839066125;

**Лот№3.**

1. ООО «Желдортехпоставка», г. Воронеж, ИНН 3662258448;
2. ООО «Монолит», г. Воронеж, ИНН3663102066;

**Лот№4.**

1. ООО «Липмаш», г. Липецк, ИНН 4823055115;
2. ООО «Мосстрой-31 Воронеж», г. Воронеж, ИНН 3631007645;

**Лот№5.**

Не поступило ни одной котировочной заявки;

**Лот№6.**

1. ООО «Желдортехпоставка», г. Воронеж, ИНН 3662258448;
	1. По результатам рассмотрения котировочных заявок установлено, что:

 **Лот№1**:

1. Котировочная заявка ИП Малюкин В.Н. соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

**Лот№2:**

1. Котировочная заявка ООО «ВОЛАТ» соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

**Лот№3:**

1. Котировочные заявки ООО «Желдортехпоставка» и ООО «Монолит» соответствуют требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

**Лот№4:**

1. Котировочные заявки ООО «Мосстрой-31 Воронеж» и ООО «Липмаш» соответствуют требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

**Лот№5:**

 Не представлено ни одной котировочной заявки к запросу котировок цен № 040/ТВРЗ/2022.

 **Лот№6**:

1. Котировочная заявка ООО «Желдортехпоставка» соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022 стоимость, указанная в финансово-коммерческом предложении не превышает начальную (максимальную) цену договора, установленную в запросе котировок цен.

1.3. Экспертной группой проведено сравнение финансово-коммерческих предложений участников, чьи котировочные заявки соответствуют требованиям запроса котировок цен № 040/ТВРЗ/2022 установлено, что:

**Лот 1** - В связи с тем, что поступила только одна котировочная заявка ИП Малюкин В.Н., которая соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022, сравнение финансово-коммерческих предложений участников не производится.

**Лот 2** - В связи с тем, что поступила только одна котировочная заявка ООО «ВОЛАТ», которая соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022, сравнение финансово-коммерческих предложений участников не производится.

 **Лот 3-** Котировочная заявка ООО «Желдортехпоставка» содержит наиболее низкую цену.

 **Лот 4-** Котировочная заявка ООО «Липмаш» содержит наиболее низкую цену.

 **Лот 5** -В связи с тем, что не поступило ни одной котировочной заявки, сравнение финансово-коммерческих предложений не производится.

 **Лот 6** - В связи с тем, что поступила только одна котировочная заявка ООО «Желдортехпоставка», которая соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022, сравнение финансово-коммерческих предложений участников не производится.

 **По пункту 2 повестки дня**

* 1. На основании проведенной работы по рассмотрению котировочных заявок участников по запросу котировок цен №040/ТВРЗ/2022 экспертная группа приняла решение вынести на рассмотрение Конкурсной комиссии Тамбовского ВРЗ АО «ВРМ»следующие предложения:

**Лот № 1-** В связи с тем, что поступила только одна котировочная заявка ИП Малюкин В.Н., которая соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022, на основании пп. 2 п. 5.14. признать запрос котировок цен № 040/ТВРЗ/2022 несостоявшимся. В соответствии с п. 5.15. запроса котировок цен в установленном порядке обеспечить заключение договора с ИП Малюкин В.Н. со стоимостью предложения **1 071 088** (один миллион семьдесят одна тысяча восемьдесят восемь ) рублей 40 копеек без учета НДС, **1 285 306** (один миллион двести восемьдесят пять тысяч триста шесть) рублей 08 копеек с учетом всех налогов, включая НДС, указанного в его финансово-коммерческом предложении.

**Лот № 2-** В связи с тем, что поступила только одна котировочная заявка ООО «ВОЛАТ», которая соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022, на основании пп. 2 п. 5.14. признать запрос котировок цен № 040/ТВРЗ/2022 несостоявшимся. В соответствии с п. 5.15. запроса котировок цен в установленном порядке обеспечить заключение договора с ООО «ВОЛАТ» со стоимостью предложения **802 427** (восемьсот две тысячи четыреста двадцать семь) рублей 20 копеек без учета НДС, **962 912 (**девятьсот шестьдесят две тысячи девятьсот двенадцать) рублей 64 копейки с учетом всех налогов, включая НДС, указанного в его финансово-коммерческом предложении.

**Лот № 3-** В соответствии с п.5.1. признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 040/ТВРЗ/2022 ООО «Желдортехпоставка» и в установленном порядке обеспечить заключение договора с ООО «Желдортехпоставка» со стоимостью предложения **2 025 000** (два миллиона двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек без учета НДС, **2 430 000** (два миллиона четыреста тридцать тысяч) рублей 00 копеек с учетом всех налогов, включая НДС, указанного в его финансово-коммерческом предложении.

**Лот № 4-** В соответствии с п.5.1. признать лучшей котировочной заявкой по запросу котировок цен № 040/ТВРЗ/2022 ООО «Липмаш» и в установленном порядке обеспечить заключение договора с ООО «Липмаш» со стоимостью предложения **3 250 000** (три миллиона двести пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек без учета НДС, **3 900 000** (три миллиона девятьсот тысяч) рублей 00 копеек с учетом всех налогов, включая НДС, указанного в его финансово-коммерческом предложении.

 **Лот № 5-** В связи с тем, что не поступило ни одной котировочной заявки, признать запрос котировок цен №040/ТВРЗ/2022 не состоявшимся.

 **Лот № 6-** В связи с тем, что поступила только одна котировочная ООО «Желдортехпоставка», которая соответствует требованиям запроса котировок цен №040/ТВРЗ/2022, на основании пп. 2 п. 5.14. признать запрос котировок цен № 040/ТВРЗ/2022 несостоявшимся. В соответствии с п. 5.15. запроса котировок цен в установленном порядке обеспечить заключение договора с ООО «Желдортехпоставка» со стоимостью предложения **1 343 330** (один миллион триста сорок три тысячи триста тридцать) рублей 00 копеек без учета НДС, **1 611 996** (один миллион шестьсот одиннадцать тысяч девятьсот девяносто шесть) рублей 00 копеек с учетом всех налогов, включая НДС, указанного в его финансово-коммерческом предложении.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Руководитель группы**Зам. директора (по коммерческой работе) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Давлюд Д.В |
|  |  |  |
| **Заместитель руководителя ЭГ**Главный технолог | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Рябов А.А. |
|  |  |  |
| **Члены экспертной группы:** |  |  |
| Экономист ОЭиБ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Буданцева Г.В. |
| Ведущий инженер СЭЗ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Захаров А.В. |
| Начальник ОМТО Юрисконсульт юридического сектораВедущий инженер ОМТО | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Дорофеев Д.В.Суровцева А.ССычева А.Ю. |